

La Guía de Toma de Decisiones sobre el Mercado Voluntario de Carbono para los Pueblos Indígenas y las Comunidades Locales

Mayo 2024

Melaina Dyck, Darragh Conway, Theda Vetter, Pablo Nuñez

Agradecimientos

Esta Guía es financiada por el Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Los autores agradecen a los siguientes revisores y contribuyentes:

- Levi Sucre, Sara Madriz, Rodolfo Berrugate, Selvyn Pérez, Karla María González, Sergio Guzmán, Gustavo Sánchez, y Denisse Sevilla (Alianza Mesoamericana de Pueblos y Bosques – AMPB)
- Juan Carlos Jintiach (Coordinadora de la Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónicas – COICA)
- Nina Kantcheva, Mary Ann Bayang, y Jennifer Laughlin (PNUD)
- Oda Almås Smith (Forest Peoples Programme – FPP)
- Sienna Merope-Synge (Universidad de Nueva York, Escuela de Derecho)
- Andrew Davis y Andrea Johnson (Alianza por el Clima y el Uso de la Tierra – CLUA)
- Maryka Paquette (Rainforest Foundation US)
- Alain Frechette (La Iniciativa para los Derechos y Recursos – RRI)

Las perspectivas presentadas en esta Guía no necesariamente reflejan las perspectivas de PNUD ni las de los revisores y colaboradores.

Contenido

1. Propósito de esta Guía
2. Contexto y definiciones
3. ¿Cuáles son los beneficios y riesgos para nosotros, como una comunidad, de participar en el MVC?
4. ¿Qué derechos tenemos en el contexto de proyectos carbonos en el MVC?
5. ¿Cómo llegamos al consenso comunitario?
6. ¿Qué necesitamos para desarrollar un proyecto de MVC?
7. ¿Cómo abordamos actividades no autorizadas?
8. ¿Cómo establecemos acuerdos de distribución de beneficios?
9. Recursos adicionales

Lista de acrónimos

ARR	Forestación, Reforestación y Revegetación
CLPI	Consentimiento libre, previo e informado
CO₂	Dióxido de carbono
GEI	Gases de efecto invernadero
IFM	Manejo Forestal Mejorado
MDL	Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL)
MVC	Mercado Voluntario de Carbono
ONG	Organizaciones no gubernamentales
REDD+	Reducción de las emisiones asociadas a la deforestación y la degradación forestal (REDD) y/o captura de carbono a través de la reforestación [“+”]

1. PROPOSITO DE ESTA GUÍA

Esta Guía está diseñada para los Pueblos Indígenas y las comunidades locales para facilitar la toma de decisiones sobre el mercado voluntario de carbono (MVC). Puede servir para informar decisiones en varios contextos, incluyendo los siguientes escenarios:

Nota de uso: Haciendo clic en el **texto subrayado** en esta Guía se puede saltar a otras secciones de la misma o abrir recursos externos.

- Mi comunidad quiere entender el contexto y conceptos básicos del MVC ([Saltar a la sección 2](#)).
- Mi comunidad quiere saber más sobre los posibles beneficios y riesgos de participar en el MVC ([Saltar a la sección 3](#)).
- Mi comunidad quiere entender los derechos que tenemos en el contexto del MVC ([Saltar a la sección 4](#)).
- Mi comunidad necesita llegar al consenso comunitario sobre proyectos del MVC ([Saltar a la sección 5](#)).
- Mi comunidad quiere saber cuáles son las condiciones y las capacidades necesarias para desarrollar nuestro propio proyecto y qué tipos de socios podemos necesitar ([Saltar a la sección 6](#)).
- Mi comunidad quiere abordar actividades del MVC no autorizadas ([Saltar a la sección 7](#)).
- Mi comunidad quiere información sobre el establecimiento de acuerdos de distribución de beneficios ([Saltar a la sección 8](#)).

2. CONTEXTO Y DEFINICIONES

En los últimos cinco años, el mercado voluntario de carbono (MVC) ha crecido mucho. Esto se debe a varias novedades, incluyendo:

- el aumento del número de empresas que afirman querer reducir el cambio climático
- la creación de reglas en varios países que obligan a las empresas a declarar y reducir la cantidad de contaminación que contribuyen
- el aumento del número de consumidores que se preocupan por el cambio climático y la contaminación atmosférica
- el aumento del número de inversores interesados en invertir en créditos de carbono

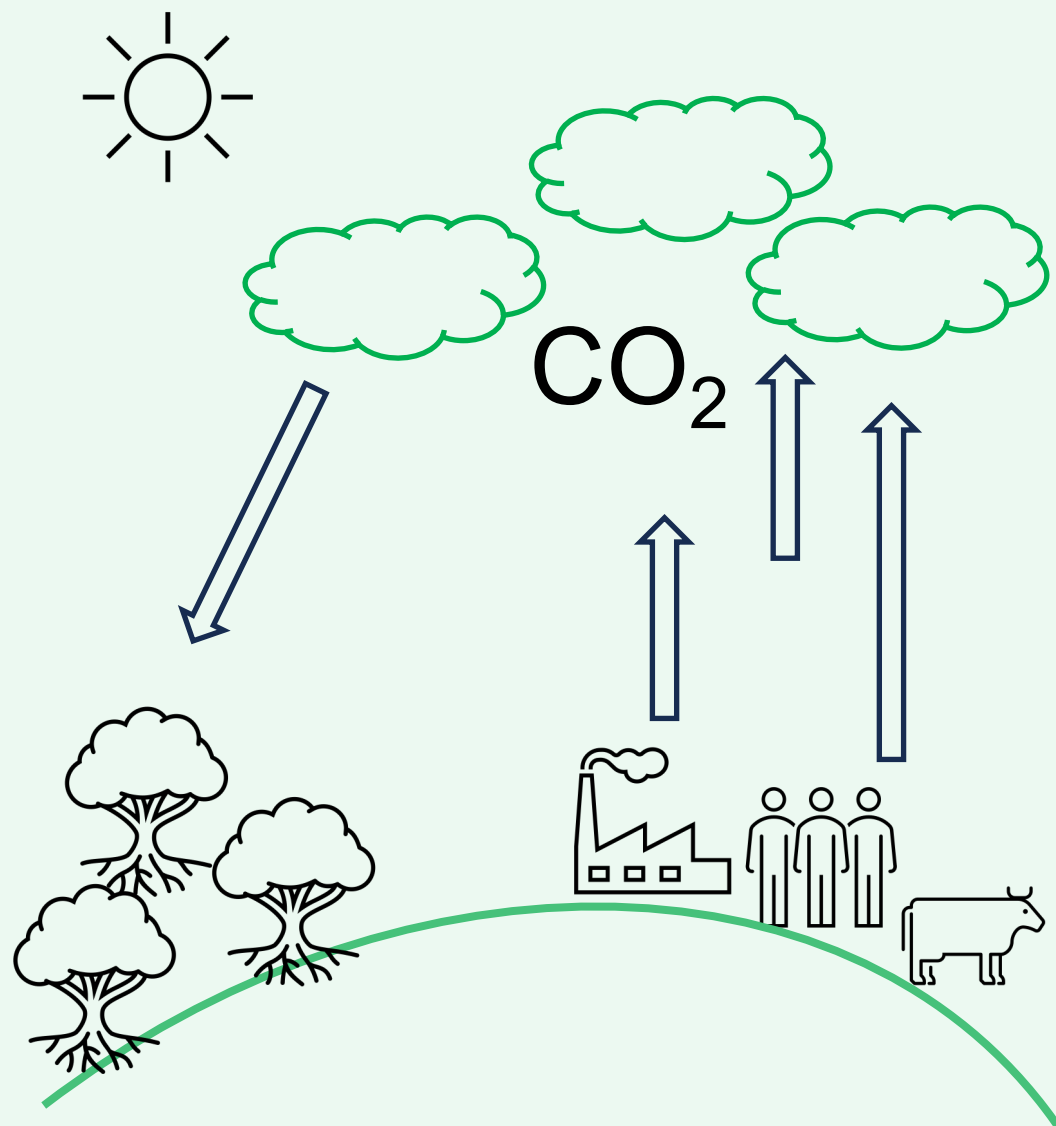
Este capítulo ayuda a entender qué es el MVC y los términos más usados cuando se habla de este tema.

2.1 ¿Qué es el carbono?

El carbono es un elemento básico que es muy importante para todos los seres vivos en la tierra. Está en las plantas, los árboles, los animales y las personas. El carbono se mueve entre la tierra, el aire, y el mar, cambiando de forma entre ellos.

En el contexto del cambio climático, “el carbono” generalmente se refiere a los gases de efecto invernadero (GEIs), especialmente al dióxido de carbono (CO_2). Actividades humanas como la generación de electricidad, el uso de vehículos, y la agricultura industrial producen GEIs, incluso el CO_2 . Las plantas absorben el CO_2 .

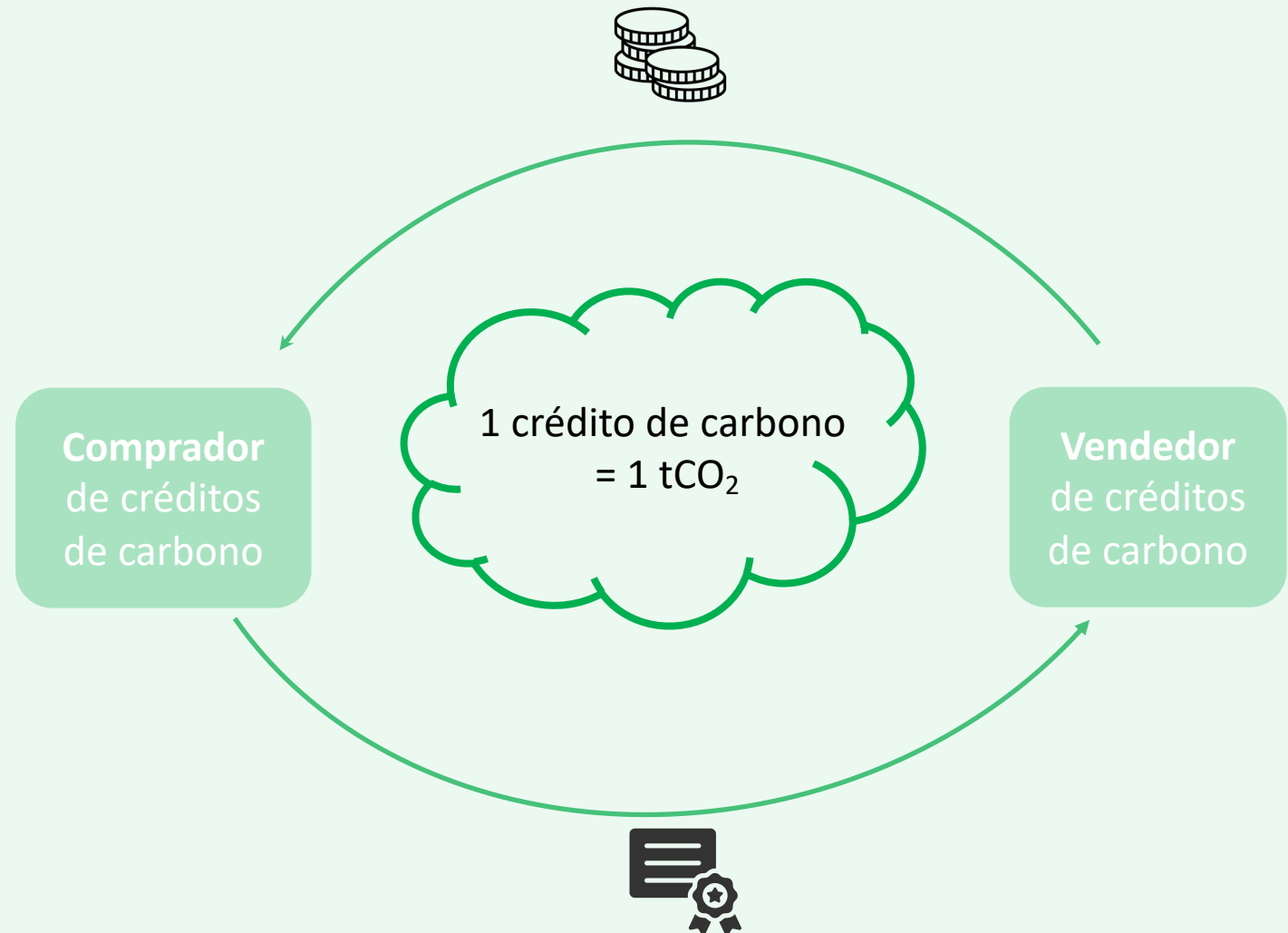
Niveles altos de estos gases en la atmósfera causen el cambio climático. La reducción de estos gases es el objetivo principal de las actividades en los mercados de carbono.



2.2 ¿Qué es un crédito de carbono?

Los créditos de carbono son instrumentos comercializables en los mercados de carbono.

- Un crédito de carbono representa una tonelada de dióxido de carbono (tCO_2) que ha sido capturado o cuya emisión se ha evitado.
- Los créditos de carbono pueden comprarse y venderse.
- Las empresas compran créditos para mostrar que están contribuyendo a la reducción del cambio climático.



2.3 ¿Cómo se genera un crédito de carbono?

Se generan a partir de actividades que intentan a eliminar o reducir el carbono en la atmósfera o evitan su emisión. Hay varias actividades que generan créditos de carbono. Un tipo de actividad común son los proyectos forestales. Hay tres tipos comunes de proyectos forestales, presentados con sus siglas en inglés:

REDD +

REDD+ (Reducción de Emisiones derivadas de la Deforestación y Degradación forestal): proyectos que generan créditos de carbono a través de actividades que reducen la deforestación y la degradación forestal.

ARR

Forestación, Reforestación y Revegetación (ARR): Actividades enfocadas en restaurar tierras forestales degradadas y reforestar tierras previamente boscosas.

IFM

Manejo Forestal Mejorado (IFM): Mejoras en el manejo de los bosques para aumentar su capacidad de captura de carbono.

2.4 ¿Cuál es la diferencia entre los proyectos de carbono y los programas jurisdiccionales?

Las actividades que generan créditos de carbono pueden desempeñarse en diferentes escalas.

Los proyectos de carbono se desarrollan en un área definida (por ejemplo, el territorio de una comunidad o de un grupo de comunidades). Los créditos de carbono generados por un proyecto representan las reducciones de emisiones logradas en esta área. En general, organizaciones privadas u ONGs desarrollan proyectos. También es posible que una comunidad u organización comunitaria desarrolle un proyecto de carbono.

Los programas jurisdiccionales se desarrollan al nivel de un estado, una provincia, o un país. Los créditos de carbono de programas jurisdiccionales representan las reducciones de emisiones asociadas con todos los bosques en un país, un estado, o una provincia. En general, los gobiernos desarrollan las actividades jurisdiccionales.

Esta Guía tiene como enfoque principal los proyectos de carbono. Sin embargo, en algunos casos también hace referencia a ejemplos y actores de actividades jurisdiccionales.

Para más información sobre actividades jurisdiccionales y REDD+, se recomienda leer [esta Guía de Forest Trends](#).

2.5 ¿Qué es el mercado voluntario de carbono?

En el mercado voluntario de carbono (MVC) se venden y se compran los créditos de carbono.

Los participantes en el MVC venden y compran créditos voluntariamente para apoyar sus propias metas en la mitigación del cambio climático.

Oferta en el MVC: Los desarrolladores de actividades que producen créditos de carbono venden los créditos bajo reglas establecidas por gobiernos o estándares voluntarios.

Demanda en el MVC: Empresas, inversores, y otros actores compran créditos de carbono para compensar sus emisiones de carbono o contribuir de otra manera a la reducción de emisiones de carbono.

Los Pueblos Indígenas y las comunidades locales pueden tener varios roles en el MVC. Pueden desarrollar proyectos, recibir ingresos a través de proyectos, y reclamar cuando proyectos no se desarrollan de manera justa o legal. Esta Guía explica los roles que pueden tener y cómo pueden ejercerlos.

2.6 ¿Quiénes son los actores del MVC y cuáles son sus roles?



Un proyecto del MVC en Honduras – Reforestación Aprosacao

El Proyecto de Reforestación Aprosacao es un proyecto comunitario implementado en fincas de pequeña escala en la región de Olancho, Honduras. Su objetivo es traer múltiples beneficios sociales y ambientales restaurando la cobertura forestal en pastizales y áreas degradadas. Los agricultores plantarán árboles maderables en su propia tierra, siguiendo varios modelos (agroforestería con cacao, cultivo puro, silvopastura), y se beneficiarán de los productos sostenibles de los árboles (madera y otros productos no maderables del Bosque cuando sea posible) y servicios ecosistémicos (como enriquecimiento del suelo, regulación del agua, limitación de la erosión, insectos beneficiosos, humedad). El equipo del proyecto cooperativo Aprosacao entregará plántulas sin costo, asistirá a los agricultores con capacitaciones, monitoreo, mantenimiento, desarrollo de la cadena de valor de la madera, acceso al mercado, registro de plantaciones y acceso a la propiedad de la tierra.

2.7 ¿Qué son los derechos de carbono?

Los derechos de carbono otorgan al titular el derecho a generar créditos de carbono y beneficiarse de la generación y la venta de los créditos.

Aclaración terminológica

Esta Guía usa el término “derechos de carbono” porque es la traducción más común y literal del término equivalente en inglés (que es “carbon rights”). En español hay otras formas correctas de expresar este mismo concepto, y la forma más adecuada puede depender del país o del tipo de proyecto. Formas alternativas incluyen:

- Derechos sobre el carbono
- Derechos al carbono
- Propiedad de carbono
- Titularidad sobre el carbono
- Títulos a las reducciones de emisiones

Esta aclaración emplea los términos usados por el Banco Mundial, como en [este informe del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la República Dominicana](#).

2.8 ¿Cómo se asignan los derechos de carbono?

Los derechos de carbono se asignan en base a un lugar (como tierra o bosque) o una actividad que reduce o captura emisiones (como cuidar un bosque o plantar árboles).

- Los titulares de los derechos de carbono pueden ser personas, empresas, ONGs, Pueblos Indígenas, comunidades locales o gobiernos. Eso depende de quién tenga control legal sobre el lugar o la actividad donde se reduzcan o capturen las emisiones.
- Los Pueblos Indígenas y las comunidades locales pueden ser los titulares de los derechos de carbono si cuentan con derechos sobre la tierra donde se llevan a cabo las actividades o proyectos, o si participan en la implementación de las actividades o proyectos. Los estándares de carbono generalmente requieren que los derechos sobre la tierra sean documentados y/o legalmente reconocidos para poder reclamar derechos de carbono, aunque los países pueden reconocer los derechos de carbono de pueblos con derechos consuetudinarios a través de su legislación.
- Algunos países han adoptado una legislación específica para aclarar los derechos de carbono. En países donde no se han definido estas leyes específicas, los derechos de carbono se definen con base en la legislación existente (p.ej., las leyes sobre la tenencia de la tierra).

2.9 ¿Cuáles son las críticas más comunes sobre el MVC?

- **Los créditos de carbono no representan reducciones de emisiones reales.** Algunos proyectos han declarado más reducciones de emisiones de las que realmente han logrado. Cuando esto pasa, se generan créditos de carbono que no representan reducciones de emisiones reales. Los estándares de carbono están intentando mejorar los métodos para que más créditos representen reducciones reales.
- **Las empresas compran créditos de carbono en vez de reducir sus emisiones.** Muchos de los compradores de créditos son empresas grandes que emiten mucho carbono. Estas empresas deben reducir sus emisiones propias para mitigar el cambio climático, pero algunas buscan comprar créditos de carbono en vez de hacerlo. Están saliendo nuevas reglas que buscan obligar las empresas a reducir sus propias emisiones junto con la compra de créditos de carbono, pero este fenómeno sigue siendo una preocupación en el MVC.
- **Los países no tienen leyes fuertes sobre derechos de carbono, derechos sobre la tierra, y el consentimiento previo.** Cuando no existen estas leyes o no se aplican, las comunidades se enfrentan a riesgos de desplazamiento y explotación por parte de los proyectos de carbono.
- **El concepto de vender el carbono no está alineado con las cosmovisiones y prácticas de muchas comunidades Indígenas.** Para abordar esta preocupación, las comunidades necesitan información y apoyo para poder tomar decisiones informadas con base en sus cosmovisiones y planes de vida.

Para más información sobre las críticas del MVC, se recomienda leer [el Documento Explicativo 4 de Forest Peoples Programme](#).

Conservación y desarrollo sostenible en la Bahía de Keweenaw: un proyecto liderado por una comunidad Indígena

El proyecto de gestión forestal de la Comunidad Indígena de la Bahía de Keweenaw está situado en aproximadamente 16,800 acres de bosques en la península superior de Michigan en los EE.UU. Este proyecto reduce emisiones al emplear técnicas de manejo forestal mejoradas para mantener las reservas forestales de CO₂ por encima del promedio regional. El proyecto ofrece beneficios climáticos importantes mediante la captura de carbono, apoyando económicamente a la comunidad Indígena y fomentando el desarrollo sostenible de la región.

Establecida en 1936, la Comunidad Indígena de la Bahía de Keweenaw es una de las cuatro tribus miembro fundadoras del Consejo Intertribal de Michigan. El bosque está compuesto por maderas duras del norte como el arce y el abedul amarillo, además de hemlock y pinos.

El proyecto ha conseguido que la gestión forestal del área pase de técnicas agresivas a prácticas sostenibles a largo plazo, centradas en el crecimiento natural del bosque, el control de especies invasoras y la diversificación de las clases de edad. Estas acciones protegen el área y aumentan su capacidad para mitigar emisiones que, de otro modo, estarían sujetas a una tala comercial significativa.

3. ¿CUÁLES SON LOS BENEFICIOS Y RIESGOS PARA NOSOTROS, COMO COMUNIDAD, DE PARTICIPAR EN EL MVC?

La participación en el MVC puede tener **beneficios** para comunidades, como:

- la generación de fondos para financiar las prioridades de la comunidad
- el fortalecimiento de derechos sobre la tierra
- la generación de empleo

Por otro lado, la participación en el MVC puede generar **riesgos** para comunidades, como:

- la violación de los derechos sobre la tierra
- la generación de conflictos dentro de la comunidad y con actores externos

Por lo tanto, es importante que las comunidades consideren los posibles beneficios y riesgos a la hora de decidir su participación en el MVC.

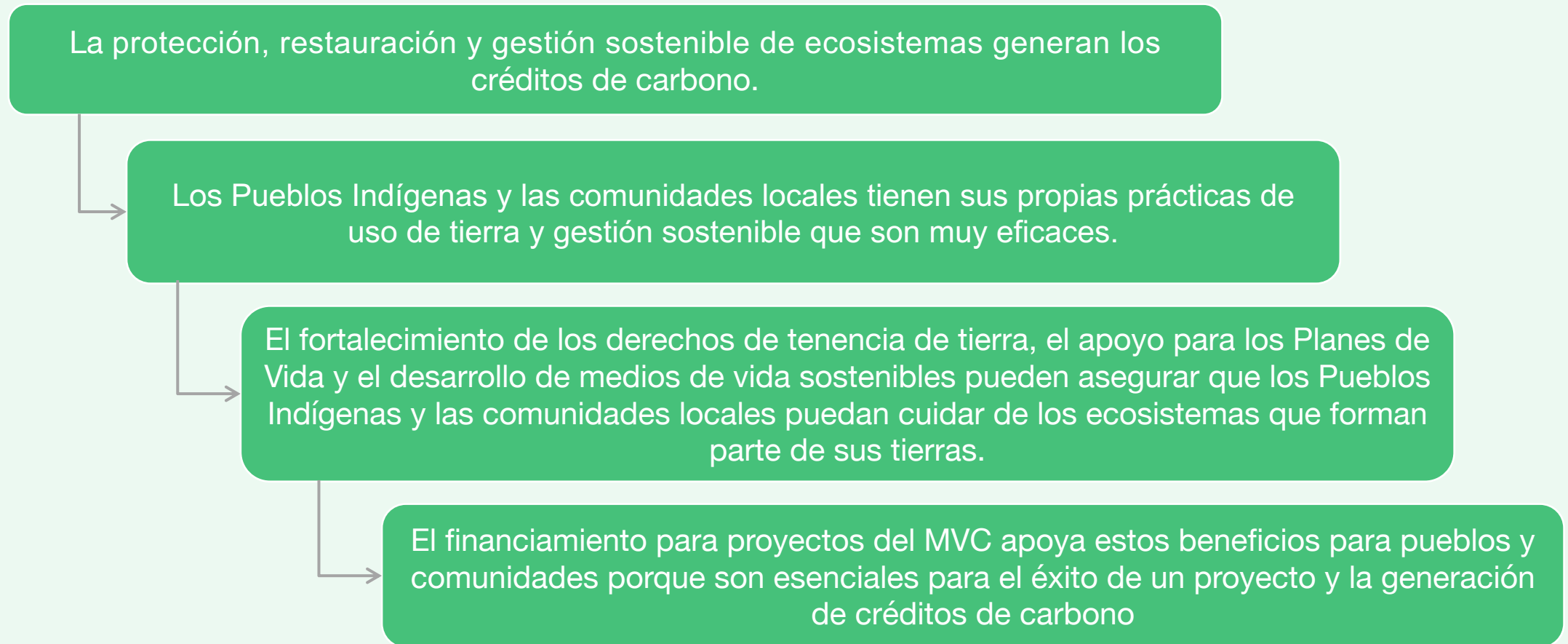
3.1 ¿Cuáles son los beneficios potenciales que presenta el MVC?

Los beneficios potenciales de participar en el MVC incluyen aspectos financieros, legales y ambientales además de poder contribuir a la misión global de reducir el cambio climático.

- **Obtener financiamiento directo a través de la venta de créditos de carbono** para apoyar los planes de desarrollo comunitario (p.ej., Planes de Vida), y/o para el desarrollo de medios de vida sostenibles a largo plazo.
- **Fortalecer los derechos y la gobernanza territorial** mediante el reconocimiento legal de los derechos sobre el carbono, que pueden resultar directamente de las actividades del proyecto o a través de reformas legales o de política pública bajo programas jurisdiccionales.
- **Contribuir a la conservación y la protección de la biodiversidad** en los territorios.
- **Obtener reconocimiento por** contribuciones a la conservación de ecosistemas importantes, y por la participación activa en el desarrollo de soluciones climáticas globales y locales cuando proyectos son bien diseñados y gestionados.

3.2 ¿Cómo beneficiar de actividades del MVC?

Hay proyectos del MVC que generan créditos de carbono a través de actividades que benefician los Pueblos Indígenas y las comunidades locales.



Reducción de las emisiones derivadas de la deforestación y la degradación forestal en Ghana

La Organización Internacional de las Maderas Tropicales (OIMT) inició un proyecto en el Área de Conservación de Ankasa (ACA) en Ghana. El proyecto se centró en la reducción de emisiones derivadas de la deforestación y degradación forestal. Este proyecto se destacó por su colaboración directa con las comunidades locales, reconociendo y valorando su conocimiento tradicional en el manejo de bosques. La iniciativa promovió la restauración ecológica y la generación de créditos de carbono mediante un sistema de gestión participativa.

La implementación de gestión participativa se llevó a cabo a través de talleres iniciales y campañas de concienciación, involucrando activamente a las comunidades locales en la planificación y ejecución del proyecto. Esta gestión participativa aseguró que las decisiones y acciones reflejaran las necesidades y conocimientos locales, fortaleciendo el compromiso y la efectividad del proyecto.

El proyecto fortaleció los derechos de tenencia de la tierra a través de la formalización legal de las propiedades comunitarias, lo cual fue crucial para integrar los derechos de propiedad en los planes de manejo forestal y para garantizar que estos fueran reconocidos y respetados legalmente. Esta formalización permitió a las comunidades desarrollar medios de vida sostenibles, como la apicultura y la piscicultura, mediante la capacitación en técnicas de manejo sostenible. Integrando prácticas y conocimientos Indígenas y locales, el proyecto no solo promovió la economía local, sino que también mejoró la gestión de los recursos naturales, asegurando un enfoque integral que contribuyó significativamente tanto al desarrollo económico como a la conservación del ecosistema local.

3.3 ¿Cuáles son los riesgos potenciales que nos presenta el MVC?

El MVC presenta varios riesgos potenciales para los Pueblos Indígenas y las comunidades locales, incluyendo:

- **Violaciones de los derechos sobre la tierra:** existen riesgos de desplazamiento de hogares o territorios. Aunque una comunidad tenga título legal, sus derechos pueden ser violados cuando desarrolladores de proyectos firman contratos o desarrollan actividades según información falsa o sin seguir procesos de consentimiento libre, previo e informado (CLPI – lee más en [la siguiente sección](#)).
- **Restricciones al acceso de recursos:** proyectos desarrollados sin reconocimiento de sistemas productivos y prácticas culturales locales, con información falsa, o sin CLPI, pueden restringir o prohibir acceso a recursos a los cuales una comunidad tiene derechos consuetudinarios.
- **Amenazas a la gobernanza autónoma** si proyectos interrumpen las capacidades de comunidades a tomar sus propias decisiones sobre su tierra o cumplir con sus propios planes de vida o gestión.
- **Conflictos dentro de la comunidad,** como conflictos entre líderes/lideresas y otros miembros de la comunidad sobre la participación en un proyecto de carbono, los acuerdos con socios, los usos de ingresos y recursos, o la distribución de beneficios.
- **Conflictos con actores externos,** quienes pueden presionar a la comunidad a participar en un proyecto, a desarrollar un proyecto sin consentimiento adecuado, o fomentar desacuerdo entre miembros de la comunidad.
- **Proyectos mal diseñados o gestionados** pueden fracasar a la hora de reducir los niveles de carbono y causar daños al clima o al medioambiente.

3.4 ¿Cómo evaluar los beneficios y riesgos?

Para evaluar los beneficios y riesgos potenciales de un proyecto, es recomendable que una comunidad evalúe las siguientes preguntas internamente y con el desarrollador o socios del proyecto:

- ¿Qué actividades se desarrollarán? ¿Quién los implementará?
- ¿Implicarán las actividades restricciones a los derechos de la comunidad? Por ejemplo, derechos de acceso al bosque y de uso de productos forestales.
- ¿Quién será el responsable de vender los créditos? ¿A quién se los venderán?
- ¿Qué nivel de ingresos se espera? ¿Quién los gestionará y cómo se compartirán?
- ¿Cómo se respetarán y honrarán en el proyecto las tradiciones, culturas y medios de vida de las comunidades?
- ¿Qué garantías se darán de que se cumplirán los acuerdos y qué posibilidades tendrá la comunidad de retirar su participación en el proyecto si se rompen los acuerdos?
- ¿Hay documentos o evaluaciones sobre el proyecto (como estudios de prefactibilidad) disponibles para revisar?

Puede ser recomendable trabajar con un socio con conocimiento técnico en evaluación de proyectos. Para leer información sobre socios, saltar a [sección 6.3-6.5](#).

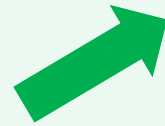
4. ¿QUÉ DERECHOS TENEMOS EN EL CONTEXTO DE PROYECTOS EN EL MVC?

En el MVC, los derechos relevantes que los Pueblos Indígenas y las comunidades locales pueden tener son:

- Derechos relacionados a la tenencia sobre la tierra
- Derecho al consentimiento libre, previo, e informado (CLPI)
- Derechos a la consulta y a la información
- Derechos a tener acuerdos legales relacionados a los proyectos del MVC

4.1 ¿Qué es el consentimiento libre, previo, e informado (CLPI) y por qué es importante para nosotros?

El CLPI es el derecho de comunidades de dar o negar consentimiento a proyectos que afecten sus territorios o maneras de vida. La ley internacional solo reconoce el CLPI para Pueblos Indígenas pero algunos países también lo requieren para las comunidades locales.



El CLPI permite a los Pueblos Indígenas y las comunidades locales aprobar o rechazar actividades que les afectan o que se realizan en sus territorios.

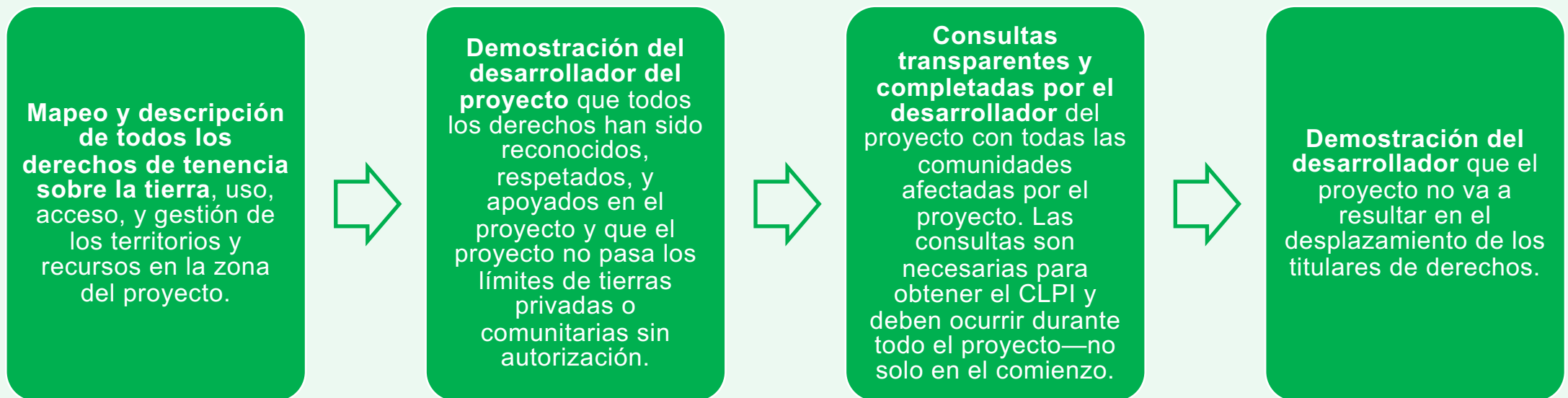
En el MVC, es importante realizar consultas adecuadas y seguir el CLPI para garantizar que se respeten los derechos de Pueblos Indígenas y de comunidades locales en la planificación y ejecución de proyectos que se llevan a cabo en sus territorios o cerca de ellos.

Algunos estándares del MVC requieren el CLPI para proyectos que pueden impactar los territorios donde los Pueblos Indígenas y las comunidades locales tienen títulos. Sin embargo, los estándares no exigen el CLPI en todos los casos y los requisitos frecuentemente son débiles.

4.2 ¿Cómo se lleva a cabo el proceso de CLPI en comunidades?

Si desean desarrollar un proyecto de alta integridad en el MVC, los desarrolladores de proyectos deben aplicar el marco internacional de CLPI con los titulares de derechos (incluso comunidades) en cada fase de un proyecto. Si una comunidad es el desarrollador de un proyecto, también hay que seguir un proceso de CLPI.

El Estándar de Clima, Comunidad y Biodiversidad, uno de los estándares de alta integridad, requiere un proceso de CLPI para los proyectos que trabajan con Pueblos Indígenas y/o comunidades locales que tienen derechos legales y consuetudinarios:



4.3 ¿Qué derechos tiene una comunidad?

Los derechos que tienen comunidades al CLPI y a la consultación en el contexto de proyectos de carbono dependen del país, los acuerdos con gobiernos, la titulación de tierra y los acuerdos con los desarrolladores de los proyectos – entre otros factores. Como hay muchos contextos distintos, es difícil decir exactamente cuales derechos tiene una comunidad, pero aquí se presentan algunas consideraciones:

- El trato bajo la ley que reciben los Pueblos Indígenas y las comunidades locales puede variar de un sistema jurídico a otro.
- Los Pueblos Indígenas y las comunidades locales que cuenten con tenencia de tierra legalmente reconocida generalmente tendrán más posibilidades para desarrollar sus propios proyectos, rechazar proyectos que no quieren, y tomar acciones legales en contra de actividades desarrolladas sin su consentimiento.
- Sin embargo, los Pueblos Indígenas y las comunidades pueden reivindicar sus derechos legales sobre el carbono y la tierra, incluso en casos cuando no cuenten con tenencia de tierra legalmente reconocida.
- Algunos países han creado leyes que proveen requisitos para la ejecución de acuerdos con comunidades en donde se desarrollan actividades o proyectos, inclusive leyes sobre el CLPI y los derechos carbono.
- Los estándares de carbono cuentan con diferentes requisitos en cuanto al CLPI y los derechos de carbono (ver la siguiente sección).

Autoridades Indígenas en Colombia denuncian un proyecto de carbono

Las autoridades indígenas del territorio del río Pirá Paraná, en la Amazonia colombiana, pidieron la anulación de un contrato para el desarrollo de un proyecto de carbono en su territorio a las cortes del sistema judicial nacional. En marzo de 2021, la organización no gubernamental (ONG) Masboques firmó un contrato con el anterior representante legal de la asociación indígena que congrega los líderes de las comunidades del río Pirá Paraná. El contrato otorga un permiso para que Masbosques desarrolle un proyecto de REDD+ en el territorio de las comunidades Indígenas. Las autoridades de algunas de estas comunidades impactadas acudieron a la justicia para solicitar la protección de sus derechos e integridad cultural, la autodeterminación, y el gobierno propio. Las autoridades presentaron una denuncia a la Fiscalía General de Colombia y abogaban por un marco regulatorio para establecer reglas claras para proteger los derechos de los pueblos indígenas y su consentimiento en los proyectos de REDD+. La situación generó división y desacuerdos entre las comunidades del territorio del río Pirá Paraná porque algunas comunidades apoyaban el proyecto. Este caso muestra los riesgos que se dan cuando desarrolladores de proyectos REDD+ no respetan los derechos y estructuras de gobernanza de pueblos indígenas, y los posteriores desafíos para las comunidades y el bosque amazónico de no lograr un consenso comunitario.

Para aprender más sobre el caso del río Pirá Paraná, se recomienda leer:

- [Este artículo de Mongabay](#)
- [Capítulo 6 de esta investigación por Gaia Amazonas](#)

4.4

¿Qué son los derechos del CLPI y de consultación para comunidades, según los estándares de carbono?

Estándar	Requisitos para desarrolladores de proyectos (lo cual puede incluir comunidades y sus socios)	Documentos
Verra	Verra requiere que los desarrolladores de proyectos reconozcan, respeten, y apoyen los derechos sobre la tierra de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales y, cuando sea factible, tomen medidas para fortalecer los derechos. El desarrollador de un proyecto debe identificar todos los derechos legales y consuetudinarios de todas las partes interesadas en el proyecto. Esto incluye derechos de tenencia y uso de la tierra, derechos colectivos, y derechos de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales. Verra requiere que el desarrollador haga consultas con representantes de los Pueblos Indígenas, las comunidades locales, y otras partes interesadas que pueden ser impactadas por el proyecto, independientemente de que tengan o no titularidad legal sobre la tierra. Si un proyecto puede impactar a los derechos sobre la tierra de los Pueblos Indígenas, las comunidades locales, u otros grupos, Verra requiere que el desarrollador siga el CLPI y que haga un acuerdo con estos grupos de forma transparente que incluya disposiciones para una compensación justa y equitativa.	Verra Verified Carbon Standard (solo disponible en inglés, pa. 41-47.)
Gold Standard	Gold Standard requiere que los desarrolladores de proyectos identifiquen e inviten a consultas todas las partes interesadas, incluidas las CLs y otros grupos con tenencia de tierra en el área del proyecto o adyacente al área. El desarrollador de un proyecto tiene que consultar con las partes interesadas antes de que empieza el proyecto. Las partes interesadas incluyen comunidades que pueden ser afectados por el proyecto—independientemente de que tengan o no titularidad legal sobre la tierra. Gold Standard provee requisitos de consulta para proyectos y ofrece una guía para que los desarrolladores cumplan con los requisitos.	Stakeholder Consultation and Engagement Requirements (solo disponible en inglés)
Plan Vivo	Plan Vivo requiere que los desarrolladores de proyectos identifiquen y consulten con todas las partes interesadas que pueden ser afectadas por un proyecto a lo largo de toda su duración. En específico, subraya la importancia de identificar y consultar con los Pueblos Indígenas y las comunidades locales con derechos estatuarios o consuetudinarios a la tierra o a los recursos en el área del proyecto. Plan Vivo requiere consultas con partes interesadas independientemente de que tengan o no titularidad legal sobre la tierra y provee direcciones para desarrolladores. Plan Vivo requiere el CLPI de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales con derechos estatuarios o consuetudinarios y de comunidades desplazadas.	Project Requirements – 2 Stakeholder Engagement (solo disponible en inglés)
ART/TREES	ART/TREES requiere que los proyectos sigan las Salvaguardas de Cancún, las cuales incluyen requisitos sobre la participación completa y efectiva de partes interesadas relevantes—los Pueblos Indígenas y las comunidades locales en particular. La guía de ART/TREES sobre las Salvaguardas de Cancún provee indicadores que proyectos deben seguir para hacer consultaciones efectivas y asegurar respeto para los derechos, gobernanza, y conocimientos de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales.	TREES Orientación sobre Salvaguardas

Desafíos del CLPI en un proyecto REDD+ en Colombia

El Proyecto Ambiental REDD+ de Protección Pachamama Cumbal, ubicado cerca de la frontera con Ecuador, involucró a comunidades locales en la conservación de bosques para combatir la crisis climática, a cambio de poder generar y vender créditos de carbono a empresas. Sin embargo, se descubrió que el proyecto se había realizado sin un proceso de consultación adecuado, llevando a los miembros de la comunidad Indígena de Cumbal a buscar soluciones legales por la falta de consulta y participación efectiva. Indígenas del Gran Resguardo de Cumbal demandaron a los desarrolladores del proyecto, alegando que no se les había consultado adecuadamente ni habían tenido acceso a información crucial sobre el proyecto, lo que violaba sus derechos a la consulta previa y a la participación efectiva. Los jueces fallaron a favor de la comunidad, enfatizando la necesidad de que la comunidad participe en las decisiones que le afectan. La corte ordenó a los desarrolladores a presentar un informe financiero detallado y a realizar un proceso de consulta. Este caso destaca los desafíos de garantizar el CLPI en proyectos del MVC y la tendencia creciente de las comunidades Indígenas a recurrir a la justicia para resolver conflictos relacionados.

4.5 ¿Qué hacer si no hay garantía del CLPI o de consultación?

Los requisitos de los estándares de carbono y las leyes nacionales no siempre son suficientemente fuertes para proteger las comunidades y los pueblos.

- **Algunas empresas u organizaciones internacionales exigen cumplimiento con el CLPI** para invertir en un proyecto o comprar créditos de carbono. Una comunidad puede invocar aquellos requisitos si un desarrollador de proyecto no sigue el CLPI.
- **Las comunidades pueden tener sus propios protocolos internos sobre el CLPI.** Esto puede asegurar que los miembros de la comunidad están de acuerdo y proteger la comunidad contra desarrolladores que intentan hacer acuerdos sin seguir los procesos correctos.

En casos donde el CLPI o los procesos de consultación no fueron implementados correctamente, puede ser necesario tomar otras acciones como:

- Mandar una carta de quejas a los estándares de carbono (Lee más información en [Sección 7.5](#))
- Hablar con medios de comunicación o las organizaciones de defensa comunitaria

5. ¿CÓMO LLEGAR AL CONSENSO COMUNITARIO?

Es fundamental que cualquier iniciativa que afecte a las comunidades locales garantice, desde el principio, el respeto de sus derechos y el consentimiento informado. Por eso, antes de iniciar una iniciativa, es crucial obtener el consenso interno de la comunidad, asegurándose de que sus miembros apoyen la iniciativa y estén de acuerdo con el plan de distribución de beneficios. Este acuerdo debe mantenerse y reconfirmarse a lo largo de todas las fases del proyecto, desde su desarrollo inicial hasta su gestión, asegurando así la cohesión y el compromiso comunitario continuo. Afrontar este reto implica superar diferencias de opiniones sobre los beneficios y riesgos y, en muchos casos, sobre la incertidumbre que produce la carencia de experiencia previa en proyectos similares.

5.1 ¿Cómo lograr consenso comunitario sobre un proyecto?

Algunos elementos claves para alcanzar un consenso eficaz en proyectos comunitarios son:

- **Designar un órgano de toma de decisiones.** Esto se refiere a una entidad comunitaria, reconocida tanto por las leyes nacionales como internamente por la comunidad, que tiene autoridad oficial para tomar decisiones importantes, liderar procesos de consulta para asegurar que miembros de la comunidad están de acuerdo, y dar permiso para desarrollar proyectos de carbono. El órgano de toma de decisiones puede ser un órgano que ya existe en la comunidad o se puede crear un órgano nuevo. Es fundamental que las responsabilidades del órgano sean claramente definidas y que haya claridad sobre los diferentes roles de los miembros de la comunidad, los mandatos de los líderes designados, y los mecanismos de consulta interna.
- **Seguir un proceso interno de consulta y/o de CLPI.** Es muy importante que los líderes y lideresas de la comunidad no solo tomen decisiones sobre la participación comunitaria en el MVC, sino que una gran parte de la comunidad—incluso las mujeres, los ancianos, los jóvenes, y los que viven lejos del centro—participen en la toma de decisiones. Este proceso requiere que todos los miembros de la comunidad reciban información accesible, clara y apropiada sobre el proyecto en cada fase del proyecto.
- **Alinear con las salvaguardas territoriales y planes de vida.** Los planes de vida y salvaguardas territoriales ya estarán acordados por la comunidad entonces se deben usar para tomar decisiones sobre la participación o el desarrollo de un proyecto de carbono. El órgano de toma de decisiones tiene responsabilidad de asegurar que las decisiones sobre un proyecto de carbono estén alineadas con los acuerdos, salvaguardas y planes que la comunidad ya tiene en marcha.

Conflicto y consenso en el proyecto ART-TREES en Guyana

El proyecto ART-TREES en Guyana busca premiar a Guyana por conservar sus bosques, otorgándoles beneficios económicos por el carbono almacenado en los árboles. Sin embargo, surgió un desacuerdo sobre qué entidad tenía el mandato de dar el consentimiento en nombre de las comunidades indígenas involucradas. El Consejo Nacional de los Toshias (NTC), formado por los jefes de las aldeas locales, aprobó el proceso de consulta para el programa. Pero la Asociación de Pueblos Amerindios (APA), una ONG indígena, cuestionó la legitimidad del proceso de consulta y argumentó que no todas las comunidades con derecho a beneficiarse del programa fueron incluidas como beneficiarios y que el Consejo Nacional de los Toshias no tenía el mandato adecuado para aprobar el programa por parte de las comunidades. Además, la legislación de Guyana establece claramente quién está autorizado a dar el CLPI y no incluye al NTC. Este desajuste entre la autoridad reconocida por la legislación de Guyana y la entidad designada para dar el CLPI en el proyecto ART-TREES subraya la necesidad crítica de alinear los procesos de consulta con las disposiciones legales nacionales para evitar conflictos y garantizar la legitimidad de las decisiones tomadas.

Este caso subraya la importancia de establecer reglas claras sobre quién puede tomar decisiones importantes y cómo se deben involucrar las comunidades. Además, muestra la importancia de establecer órganos de toma de decisiones que son percibidos por la comunidad como legítimos y de definir el alcance de sus mandatos de forma clara.

5.2 ¿Cuáles son los consejos y las mejores prácticas para lograr el consenso en la comunidad?

- **Reconocer la diversidad de opiniones** sobre los beneficios y riesgos, reconociendo que no serán iguales para todos los miembros de la comunidad.
- **Valorar la experiencia previa** con proyectos similares para manejar la incertidumbre o resistencia.
- **Fomentar procesos de información y consentimiento** a través de un proceso de CLPI, asegurando que todas las partes interesadas estén adecuadamente informadas sobre el proyecto y que tengan oportunidades suficientes de participar, designar, y/o rechazar las actividades.
- **Definir claramente las responsabilidades** de interacción con actores externos y los roles dentro de la comunidad, incluidos los mandatos de los líderes y órganos decisores.
- **Incluir a todos los sectores comunitarios** en la toma de decisiones, promoviendo una participación equitativa y representativa, especialmente de mujeres, jóvenes, ancianos y portadores de conocimientos tradicionales.
- **Realizar evaluaciones completas de beneficios y riesgos** que incluyan un análisis de los beneficios económicos y otros posibles beneficios (p.ej., mejoras en el rendimiento agrícola o en la disponibilidad de recursos), y de los riesgos asociados con el proyecto para la comunidad en general y para distintos grupos.
- **Promover la integración generacional y la equidad en la distribución de beneficios**, reconociendo la importancia de la diversidad generacional en el liderazgo y en la toma de decisiones e integrando a todos en el proceso para garantizar que los sistemas de distribución sean percibidos como justos por la comunidad.

5.3 ¿Cómo lograr el consenso con otras comunidades?

En algunos casos, dos o más comunidades quieren desarrollar un proyecto juntas.

Para proyectos que involucren múltiples comunidades, es esencial lograr consenso entre todas las comunidades a través del diálogo y procesos de consultación que respetan de las tradiciones y protocolos de decisión de cada comunidad.

Los consejos para lograr consenso con otras comunidades son:

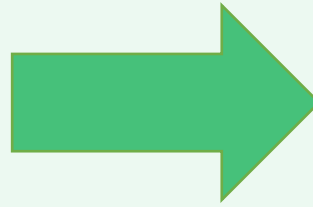
- **Definir objetivos colectivos** y fomentar el entendimiento mutuo de los objetivos comunes entre las comunidades involucradas para facilitar decisiones informadas y participativas.
- **Aclarar y crear conciencia** sobre los procesos de toma de decisiones y sobre el proyecto y sus beneficios potenciales.
- **Definir y seguir procesos de consultas** que incluyen requisitos que cada comunidad cumpla con sus propios procesos y que las comunidades consulten entre ellos.
- **Fomentar la gobernanza comunitaria utilizando los** proyectos como medios para reforzar la autonomía y el autogobierno. Esto se puede lograr (entre otras formas) a través de la creación y el reconocimiento de órganos de toma de decisiones comunitarios.
- **Compartir y adaptar las mejores prácticas** para fomentar una gobernanza multi-comunitaria eficaz.

REDD+ Indígena Amazónico: Un caso de éxito en la consecución del consenso entre varias comunidades

La iniciativa REDD+ Indígena Amazónico (RIA) de Colombia, liderada por la organización Indígena OPIAC, se desarrolló en los departamentos de Amazonas y Guainía, abarcando 169 resguardos Indígenas de 56 pueblos diferentes. En 2012, se eligió el resguardo de la Cuenca Alta del Río Inírida (CMARI) para implementar el primer proyecto piloto de RIA en Colombia, adaptando la estrategia a los conocimientos locales y tradicionales. La clave del éxito fue integrar prácticas ancestrales y la gobernanza participativa, asegurando el consenso a través del reconocimiento de autoridades tradicionales y consultas comunitarias. Este proceso permitió adaptar REDD+ a la vida indígena, promoviendo la sostenibilidad ambiental sin perder la autonomía cultural. RIA fortaleció la gobernanza territorial y las capacidades técnicas, enfocándose en la conservación efectiva y respetando las tradiciones, con el apoyo técnico de organizaciones para complementar la incidencia política y técnica. Este enfoque inclusivo y respetuoso aseguró que el proyecto reflejara los intereses y la voluntad de las comunidades, estableciendo un modelo de conservación reproducible.

5.4 ¿Cómo establecer procedimientos para la toma de decisiones?

Para tomar decisiones de manera eficaz en una comunidad o en un proyecto, es importante reconocer y valorar los procesos de toma de decisiones y las tradiciones ya existentes en cada comunidad. Sobre esta base, se puede crear o adoptar un sistema claro con reglas, definiciones y roles donde todos puedan participar. De este modo, se asegura que las decisiones sean inclusivas, claras y que realmente representen lo que la comunidad necesite y quiera.



Incluir en el protocolo criterios claros para la toma de decisiones, asegurando que todas las voces de la comunidad sean escuchadas y consideradas.

Establecer mecanismos para resolver conflictos y diferencias de opiniones de manera justa y eficaz.

Promover la transparencia y la participación de todos los miembros de la comunidad en el proceso de toma de decisiones.

Fomentar la educación y capacitación sobre el protocolo para que todos los miembros de la comunidad comprendan su importancia y funcionamiento.

Escuela Mesoamericana de Liderazgo de la AMPB

La Escuela Mesoamericana de Liderazgo de la Alianza Mesoamericana de Pueblos y Bosques (AMPB) es un espacio dedicado al diálogo y a la construcción de conocimiento del relevo generacional, enfocado en el desarrollo de habilidades dentro de organizaciones de silvicultura comunitaria y pueblos originarios de Mesoamérica. Su principal desafío es formar líderes jóvenes imbuidos de valores humanos y altos ideales, centrándose no solo en el aprendizaje técnico sino también en el reconocimiento y la reconstrucción de conocimientos para contribuir cambios positivos en sus comunidades. Este enfoque integral pretende equipar a futuros líderes con las herramientas necesarias para ejercer un liderazgo eficaz y consciente en su entorno.

Esta iniciativa es un ejemplo de cómo las comunidades pueden trabajar para incluir todas las voces en sus decisiones y promover la integración generacional. Cuando se trata de la participación de comunidades en proyectos del MVC, invertir en líderes jóvenes que promuevan conocimientos y valores comunitarios tradicionales es fundamental para garantizar una participación justa, equitativa, y beneficiosa.

6. ¿QUÉ NECESITAMOS PARA DESARROLLAR UN PROYECTO DEL MVC?

Los Pueblos Indígenas y las comunidades locales pueden desarrollar y promover proyectos del MVC. Para desarrollar un proyecto es necesario satisfacer varios requisitos legales. En muchos casos, las comunidades trabajan con socios para llevar a cabo varios aspectos del desarrollo de un proyecto del MVC.

¿Qué requisitos legales hay que cumplir para desarrollar un proyecto?

Personalidad jurídica	Derechos de carbono	Permisos
La personalidad jurídica es necesaria para entrar en acuerdos legales, por ejemplo, para contratar proveedores de servicios o vender créditos de carbono. Muchas comunidades ya cuentan con personalidad jurídica. Se puede establecer a través de un organismo como una cooperativa o una empresa sin fines de lucro.	El proponente del proyecto debe mostrar que cuenta con los derechos de carbono. Para más información sobre los derechos de carbono, véase la sección 2.7.	En ciertos países, es necesario pedir permisos o autorizaciones del gobierno para poder desarrollar un proyecto de carbono. Algunos países también requieren permisos para desarrollar proyectos o ciertas clases de proyectos.

¿Qué es un acuerdo legal?

Un acuerdo legal es un contrato entre dos o más personas o entidades que genera derechos y obligaciones legalmente vinculantes para las partes. Esto significa que las partes deben cumplir con el contrato, y pueden asegurar el cumplimiento de la otra parte a través de recursos legales (p.ej., los juicios).

6.2 ¿Qué capacidades son necesarios para desarrollar un proyecto ?

Capacidades de comercio	Capacidades de gestión financiera
Se refiere a capacidades de negociar contratos y acuerdos, vender créditos, y gestionar todos los aspectos comerciales de la generación de créditos. Comunidades con experiencia con actividades comerciales (p. ej., en la venta de productos agrícolas) pueden ya contar con estas capacidades.	Se refiere a capacidades de contabilidad como recibir, monitorear y administrar ingresos; distribuir pagos y beneficios; y garantizar la transparencia y el control financiero. Algunas comunidades tienen órganos internos con experiencia en la gestión financiera y otras no.
Capacidades técnicas	Capacidades legales
Se refiere a capacidades de seguir las reglas y metodologías de los estándares para desarrollar un proyecto de carbono. Esto incluye rellenar los documentos del proyecto, monitorear los créditos, y hacer la verificación. Casi todas las comunidades necesitan un socio técnico para cumplir con estas facetas de un proyecto.	Se refiere a capacidades de cumplir con normas legales, negociar contratos y abogar por la comunidad. Algunas comunidades ya tienen sus propios abogados que pueden manejar estos temas, pero la mayoría no y por lo tanto deben contratar socios legales.

➡ **En la mayoría de los casos, las comunidades trabajan con socios expertos.** ↘

6.3 ¿Por qué trabajar con socios?



Las comunidades pueden trabajar con socios que aportan sus conocimientos, experiencias, y recursos en aspectos específicos del MVC.

Los socios pueden:

- Brindar apoyo técnico y legal en el desarrollo y la gestión de un proyecto
- Ayudar a comprender la política climática internacional y los estándares internacionales del MVC
- Gestionar la venta de créditos de carbono y la distribución de ganancias y beneficios
- Abogar por la comunidad si hay problemas o quejas

La colaboración con socios es clave para desarrollar y ejecutar proyectos eficaces, asegurar el cumplimiento legal y optimizar el impacto ambiental y social.

- En casos donde múltiples actores (como la comunidad y sus socios) pueden reclamar derechos de carbono en el área del proyecto, es necesario hacer acuerdos con todos los actores antes de registrar el proyecto.
- Hay socios que invierten su dinero y tiempo en un proyecto con la expectativa de recibir un retorno de su inversión a través de la venta de créditos de carbono. Es importante entender si un socio tiene esta expectativa y aclarar este tipo de detalles en los contratos.

6.4 ¿Cuáles son los roles de varios tipos de socios?

	Roles típicos de los distintos tipos de socios						
Socios	Desarrollar proyectos	Proveer capacidades de comercio	Proveer capacidades de gestión financiera	Proveer capacidades técnicas	Proveer consejos o capacidades legales	Abogar por o defender las comunidades	Invertir con expectativa de retorno
ONGs ambientales y de desarrollo – locales, nacionales o internacionales	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Empresas privadas	✓	✓	✓	✓	✓		✓
Entidades de investigación y académicas				✓	✓	✓	
Organizaciones de defensa legal					✓	✓	
Redes y coaliciones de Pueblos Indígenas y comunidades locales		✓	✓	✓	✓	✓	
Organizaciones filantrópicas y fondos ambientales			✓	✓			✓
Agencias de gobiernos locales y nacionales	✓			✓	✓		

6.5 ¿Cómo evaluar si un socio es confiable y competente?

Es importante que una comunidad evalúe los socios posibles para asegurar que son confiables y eficaces. Si la comunidad ya tiene socios conocidos es posible que ellos apoyen esta evaluación.

Medidas recomendadas para evaluar un socio potencial:

- Hacer una búsqueda en el internet sobre el socio y su experiencia previa de trabajo con comunidades y proyectos de carbono. Busca en sitios de noticias y foros de personas Indígenas o de comunidades.
- Preguntar a otras comunidades, socios que la comunidad conoce, consejeros, y otros confidentes en la red de la comunidad sobre si tiene experiencia con el posible socio y si pueden obtener más información al respecto.
- Cuestionar al posible socio sobre todos los aspectos relevantes del desarrollo de un proyecto y asegurarse que su método está alineado con el entendimiento y los objetivos de la comunidad. Preguntas incluyen:
 - ¿Qué son sus experiencias previas trabajando en proyectos de carbono y con comunidades?
 - ¿Cómo abordará el CLPI y los procesos de consulta?
 - ¿Cómo gestionará los ingresos y la distribución de beneficios?
 - ¿Qué roles y responsabilidades proponen para sí mismos como socios y para la comunidad?
 - ¿Cambiará o limitará el proyecto el acceso de la comunidad a sus tierras o recursos? En caso afirmativo, ¿cuál es el plan para mitigar estos impactos?

La comunidad debe asegurarse siempre de tener cada acuerdo por escrito.

6.6 ¿Cómo evaluar si merece la pena llevar a cabo un proyecto?

Para determinar si un proyecto es viable y si será beneficioso para la comunidad, es esencial considerar varios factores. Entre ellos, se debe considerar:

- **Si será posible desarrollar el proyecto en la tierra de la comunidad y si las actividades propuestas son factibles para la comunidad.**
 - Por ejemplo, si el desarrollador del proyecto está proponiendo un proyecto que evitaría deforestación a través de actividades implementadas por la comunidad, será necesario averiguar: (1) que los bosques en el área del proyecto están en riesgo de deforestación y (2) que la comunidad tenga la autoridad y capacidad de implementar las actividades adecuadas.
- **Si la comunidad tiene los recursos que serán necesarios** para implementar el proyecto.
- **Si la comunidad está realmente interesada** en llevar a cabo el proyecto.
 - Esto requiere consultas con varios miembros de la comunidad, no solo con los líderes. Para más información sobre los procesos de consultación y como llevarlos a cabo, véase la sección 4.3 sobre el CLPI.

6.7 ¿Qué se incluye en un contrato de un proyecto de carbono?

La colaboración con socios generalmente se formaliza a través de acuerdos legales, o ‘contratos.’ Los contratos deben reflejar los acuerdos que los socios hayan acordado en cuanto a su colaboración. Suelen ser complejos, por lo que es crucial buscar asesoramiento legal de un socio de confianza antes de firmarlos. Un experto legal puede ayudar a asegurar que el contrato protege sus intereses y cumple con las leyes aplicables.

Algunos de los elementos que hay que verificar en cada contrato son:

- **Obligaciones y derechos:** ¿Cuáles son los derechos y las obligaciones de la comunidad (y de los demás socios) bajo el contrato? Por ejemplo, en cuanto al desarrollo del proyecto, la venta de los créditos, y el desempeño de las actividades.
- **Limitaciones de derechos existentes:** ¿Tendrá el efecto de limitar derechos existentes de la comunidad, como el derecho de acceder al bosque o utilizar productos forestales?
- **Horizonte temporal:** la duración (meses, años o décadas) del proyecto y de sus obligaciones correspondientes.
- **Consecuencias por incumplimiento:** ¿Hay sanciones para la comunidad o para los socios en caso de incumplimiento con las obligaciones? ¿Cómo se aplican las sanciones?
- **Cumplimiento legal y regulatorio:** ¿Cumplen los términos del contrato con los marcos legales aplicables? Por ejemplo, el marco regulatorio en cuanto a los mercados de carbono (si existe).
- **Términos de distribución de beneficios:** ¿Cómo se distribuyen los ingresos de la venta de los créditos de carbono? ¿Quién lo implementa? ¿Existe una priorización entre los beneficiarios?
- **Resolución de disputas:** ¿Cómo se resuelven disputas entre los socios?

6.8 ¿Cómo compartir los roles en el desarrollo de un proyecto?

Una comunidad puede tener varios roles y responsabilidades dentro de un proyecto del MVC, dependiendo de factores como la complejidad del proyecto y las capacidades internas. Hay muchos tipos de acuerdos posibles entre una comunidad y uno o más socios. Aquí se explican tres escenarios posibles:

Escenario 1: Comunidad como desarrollador principal	Escenario 2: Codesarrollo del proyecto	Escenario 3: Socio como desarrollador principal
La comunidad lidera el desarrollo del proyecto. Para desarrollar de esta manera, una comunidad debe cumplir con los requisitos legales descritos en la sección 6.1 y tener fuertes capacidades técnicas y de comercio. Sin embargo, la comunidad puede invitar a socios a brindar apoyo técnico o para cumplir con algunos aspectos específicos del proyecto.	El proyecto se desarrolla a través de una colaboración entre la comunidad y su socio (o socios), con responsabilidades más o menos igualadas. Ambas partes son responsables de asegurar que el proyecto cuenta con los requisitos y capacidades suficientes y que el proyecto merece la pena llevar a cabo.	Una organización externa (p. ej., una empresa privada o una ONG) sirve como desarrollador principal del proyecto. La comunidad participa en la implementación de actividades y recibe ingresos y otros beneficios según los términos del contrato. Para desarrollar el proyecto, el socio debe asegurar el cumplimiento de los requisitos legales descritos en la sección 6.1 y las capacidades descritas en la sección 6.2, además de hacer una evaluación (junta con la comunidad) sobre los beneficios y riesgos del proyecto.

7. ¿CÓMO ABORDAMOS ACTIVIDADES NO AUTORIZADAS?

A veces, los Pueblos Indígenas y las comunidades locales deciden no aprobar actividades del MVC que iban a tener lugar en su territorio. Pueden tener varias razones por no dar su aprobación, como que las actividades no se alinean con sus planes de vida o de gestión o porque las actividades crean riesgos para las comunidades.

Es importante que las comunidades tomen medidas para prevenir actividades no deseadas o protegerse en el caso de que se produzcan actividades no autorizadas. Esta sección explica algunas de las medidas que pueden tomar para abordar estos casos.

7.1 ¿Qué acciones hay que tomar para abordar actividades no autorizadas?

Para prevenir actividades no autorizadas o deseadas, se recomienda:

- **Conocer los derechos relacionados a la tierra y a la consultación**
- **Desarrollar programas de mediadores culturales**
- **Establecer monitoreo comunitario de proyectos**

Para protegerse cuando actividades no autorizadas ocurren, comunidades pueden:

- **Usar mecanismos de quejas**
- **Colaborar con los medios de comunicación y organizaciones de defensa**

Estas acciones son explicadas en las siguientes páginas.

7.2 Derechos y consultación

Conocer los derechos

Los Pueblos Indígenas y las comunidades locales que conocen sus derechos legales están mejor capacitados para prevenir y hacer frente a las actividades del MVC no deseadas.

Es importante que las comunidades conozcan sus derechos, entre ellos:

- Títulos legales a las tierras y los recursos naturales, reconocimiento de sus conocimientos y prácticas tradicionales, y los usos consuetudinarios
- Reconocimiento de órganos de toma de decisiones y de otras organizaciones o líderes comunitarios
- Protecciones legales internacionales, nacionales o locales

Los derechos a la consulta y al CLPI son muy importantes. Los proyectos del MVC deben respetar estos derechos antes de iniciar cualquier actividad que pueda impactar los derechos o territorios de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales.

Para más información sobre la consultación y el CLPI, salte a sección 4.

7.3 Programas de mediadores culturales

Programas de mediadores culturales son entrenamientos, talleres, u otros servicios que facilitan la comunicación de información técnica en idiomas nativos, utilizando términos y conceptos familiares para los Pueblos Indígenas y las comunidades locales.

Tales programas pueden ser muy útiles para explicar el MVC a las comunidades.

Estos programas pueden enfocarse en temas como:

- Los riesgos y los beneficios posibles del MVC
- Los derechos a la tierra, a consultas, a CLPI y al carbono
- Los aspectos técnicos, legales, y financieros de los proyectos del MVC
- La distribución de beneficios e ingresos
- El consenso y los derechos de mujeres u otros grupos posiblemente excluidos dentro de una comunidad

7.4 Monitoreo comunitario de proyectos

Aunque hay salvaguardas y requisitos de los estándares de carbono que se enfocan en asegurar los derechos de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales, todavía hay proyectos de baja integridad en el MVC que son desarrollados en territorios Indígenas o comunitarios sin consultas ni notificación a las comunidades impactadas.

Para abordar estos proyectos problemáticos, se recomienda que las comunidades estén vigilantes y que mantengan su propio monitoreo de actividades del MVC. Medidas de vigilancia que comunidades pueden tomar incluyen:

- Estando atentos a las bases de datos de proyectos del MVC para verificar que no cubren tierras de la comunidad sin autorización. En general, es posible hacer búsquedas en las bases de datos para proyectos en un país o región específica. Haga clic en los enlaces para revisar las bases de datos más relevantes:

<u>Verra</u>	<u>Gold Standard</u>	<u>IHS Markit (en general) y específicamente para Plan Vivo</u>	<u>ART/TREES registros de Programas y Créditos</u>
------------------------------	--------------------------------------	---	--

- Aprendiendo de experiencias anteriores y de estudios de caso para anticipar y mitigar riesgos. Con respecto a esto, las comunidades pueden:
 - hablar con otras comunidades en su región o país para aprender sobre sus experiencias, así como con coaliciones de Pueblos Indígenas y comunidades locales y con organizaciones representativas
 - mantener contacto con socios confiables y conocidos, como ONGs, organizaciones de defensa e investigadores

7.5 Mecanismos de quejas

Los estándares de carbono que aprueban proyectos del MVC. Aquí en la tabla son detienen mecanismos de quejas a través de los cuales cualquier actor—incluidas comunidades—pueden registrar inquietudes sobre el proyecto.

Detalles sobre los mecanismos de quejas de los estándares internacionales mayores:

Estándar	Mecanismo de queja	Documentos
Verra	Una comunidad puede entregar una queja si es impactada directamente o indirectamente por un proyecto de Verra. Se puede hacer una queja mandando un correo con detalles a Complaints@verra.org . Es posible entregar una queja anónima.	Nueva política de mecanismo de quejas publicado en 2023 en inglés. Política de mecanismo de quejas previo en Español.
Gold Standard	SustainCERT es el registro de proyectos de Gold Standard. Una comunidad puede entregar una queja sobre un proyecto de Gold Standard directamente a SustainCERT mandando un correo con detalles a compliance@sustain-cert.com .	Información sobre mandar quejas a SustainCERT aquí .
Plan Vivo	Plan Vivo no cuenta con un mecanismo de queja específica. Es posible entregar preguntas sobre proyectos de Plan Vivo a projects@planvivofoundation.org .	No hay documentos relevantes.
ART/TREES	No tiene un mecanismo de queja. A las actividades de TREES se les exige tener un mecanismo de queja, pero el estándar no especifica uno.	Información sobre el mecanismo de queja de TREES está aquí , página 4.

7.6 Hablar con los medios y organizaciones de defensa

La sensibilización y la búsqueda de apoyo externo para promover la atención y la asistencia, a través de colaboración con los medios de comunicación y las organizaciones de defensa, pueden ser de gran ayuda para las comunidades que se enfrentan a actividades no autorizadas.

- **Sensibilizar a través de los medios de comunicación:** dar entrevistas, escribir artículos o participar en programas de radio o televisión pueden formar parte de una estrategia eficaz para aumentar la conciencia pública sobre los problemas o preocupaciones de la comunidad en proyectos del MVC.
- **Comunicarse con organizaciones de defensa:** buscar el apoyo de organizaciones no gubernamentales o grupos activistas que defienden los derechos de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales puede ser fundamental, ya que estas organizaciones pueden ofrecer asesoramiento legal, apoyo en negociaciones y ayuda en amplificar las voces de la comunidad a un nivel más amplio.
- **Permitir que la comunidad exprese sus preocupaciones,** facilitando espacios donde los miembros puedan compartir sus inquietudes y experiencias, ya sea a través de foros comunitarios, reuniones públicas o plataformas en línea.
- **Buscar apoyo a nivel internacional** puede ser más eficaz en algunos casos, especialmente cuando los mismos problemas se han notado en comunidades en otras partes del mundo o cuando las instancias nacionales no han proporcionado soluciones adecuadas. Esto puede implicar contactar a organizaciones internacionales que trabajan en derechos humanos o en temas del medio ambiente.

8. ¿CÓMO ESTABLECEMOS ACUERDOS DE DISTRIBUCIÓN DE BENEFICIOS?

Los acuerdos de distribución de beneficios asignan los ingresos de la venta de los créditos de carbono a las partes involucradas—inclusive comunidades—en un proyecto del MVC.

- La distribución de beneficios recompensa a las comunidades u otros actores locales por sus contribuciones al proyecto de carbono. Esto incluye recompensas para contribuciones a la conservación o gestión de ecosistemas.
- Los desarrolladores de proyectos del MVC deben establecer acuerdos de distribución de beneficios con la comunidad.
- Para negociar un acuerdo de distribución de beneficios, es importante que la comunidad tenga un consenso interno sobre los detalles del acuerdo. Las comunidades pueden trabajar con socios externos para apoyar el desarrollo de acuerdos. Para más información sobre el consenso comunitario y como lograrlo, véase [la sección 5](#).

8.1 ¿Cómo aseguramos una distribución justa de los beneficios?

Para garantizar una distribución equitativa de los beneficios en proyectos MVC, es crucial considerar diversos aspectos:

- **Formular y revisar el modelo de distribución de beneficios**, promoviendo inversiones en sistemas productivos sostenibles y acciones de monitoreo del bosque para asegurar una distribución justa de beneficios.
- **Los ingresos de proyectos MVC deben enfocarse en fortalecer la comunidad**, sus estructuras organizativas y el bienestar de sus habitantes. La transparencia en la distribución de beneficios es esencial.
- **Explorar opciones de distribución** que otorguen más del 85% de los beneficios a la comunidad, superando el rango actual del 50-60% para asegurar una distribución financiera justa, dependiendo del contexto del proyecto y los respectivos roles de los socios involucrados.

Para más consejos sobre el establecimiento de los acuerdos de la distribución de beneficios, se recomienda revisar:

El ABC del MVC

¿Cómo se comparten los beneficios del mercado voluntario de carbono?

Modelo financiero para el cálculo de rentabilidades tipo de un proyecto REDD+ en la amazonia colombiana

La ONG WWF ha desarrollado un modelo financiero para el cálculo de rentabilidades para proyectos REDD+ en la Amazonía Colombiana. Este modelo financiero se diseñó para promover tratos justos entre comunidades e intermediarios técnicos en proyectos REDD+ y para determinar eventuales proyecciones de distribución de beneficios entre organizaciones técnicas y comunidades Indígenas, teniendo en cuenta la estructura de costos, ingresos estimados y escenarios de distribución de beneficios. Los resultados de la aplicación del modelo demuestran que existe un amplio espectro de posibilidades para contribuir a una distribución de beneficios más justa y equitativa entre las comunidades Indígenas y las organizaciones que implementan los proyectos REDD+.

9. RECURSOS ADICIONALES

9.1 Otras guías relevantes

Estas guías proveen explicaciones claras y útiles sobre el MVC para los Pueblos Indígenas y las comunidades locales.

Haga clic en las imágenes para
asesar las publicaciones.



9.2 Bibliografía

- AMPB. (s. f.). What is the mesoamerican school of the AMPB? Recuperado de <https://www.alianzamesoamericana.org/en/mesoamerican-school-of-leadership/>
- Architecture for REDD+ Transaction. (2021). Guía básica y preguntas frecuentes sobre las salvaguardas de ART. Recuperado de https://www.artredd.org/wp-content/uploads/2021/12/ART-Safeguards-Primer_es.pdf
- Architecture for REDD+ Transaction. (2023). TREES ENVIRONMENTAL, SOCIAL AND GOVERNANCE SAFEGUARDS GUIDANCE DOCUMENT, VERSION 2.0 Architecture for REDD+ Transactions (ART) Program. Recuperado de <https://www.artredd.org/wp-content/uploads/2021/12/TREES-ESG-Safeguards-Guidance-Document-Oct-2023-eng.pdf>
- Bermúdez Liévano, A. (2022). El territorio de los jaguares de Yuruparí dividido por un proyecto de bonos de carbono. Recuperado de <https://es.mongabay.com/2022/10/territorio-de-jaguares-de-yurupari-dividido-por-proyecto-de-bonos-de-carbono-en-colombia/>
- Cannon, J. (2024). The future of forest carbon credits and voluntary markets. Recuperado de <https://news.mongabay.com/2024/01/the-future-of-forest-carbon-credits-and-voluntary-markets/>
- Climate Focus. (2023). El ABC del Mercado Voluntario de Carbono: Un Manual Básico. Recuperado de <https://vcmprimer.files.wordpress.com/2023/12/vcm-explained-fullreport-spanish-2.pdf>
- FAO. (2016). Community guidelines for accessing forestry voluntary carbon markets. Recuperado de <https://www.fao.org/3/i3033e/i3033e.pdf>
- FAO. (2020). El consentimiento libre, previo e informado Un exitoso proceso de diálogo y codecisión con y para los pueblos indígenas de Panamá. Recuperado de <https://www.fao.org/3/ca9428es/CA9428ES.pdf>
- Gaia Amazonas. (2023). Problemas y Oportunidades de REDD+: Una mirada desde los territorios indígenas de la Amazonía. Recuperado de https://gaiaamazonas.org/wp-content/uploads/2024/02/REDD_policy_paper_VF_web.pdf
- Garzón, E. (2016). REDD Indígena Amazónico: ¿una nueva fórmula para conservar los bosques en Colombia? Recuperado de <https://es.mongabay.com/2016/10/redd-indigena-amazonico-una-nueva-formula-conservar-los-bosques-colombia/>
- Gold Standard. (2022). STAKEHOLDER CONSULTATION AND ENGAGEMENT REQUIREMENTS. Recuperado de <https://globalgoals.goldstandard.org/102-par-stakeholder-consultation-requirements/>
- ITTO. (s. f.). REDUCING DEFORESTATION AND FOREST DEGRADATION AND ENHANCING ENVIRONMENTAL SERVICES IN TROPICAL FORESTS (REDDES). Recuperado de https://www.itto.int/files/itto_project_db_input/2943/project/RED-PD-026-09%20Ghana-Project%20Document-FINAL.pdf?v=1709095442
- Lang, C. (2023). "Wildlife Works is responsible for serious human rights abuses at the Kasigau project". Recuperado de <https://reddmonitor.substack.com/p/wildlife-works-is-responsible-for>

9.2 Bibliografía

- Liévano, A. B. (2023). Un juez suspende el proyecto de carbono en Colombia hecho de espaldas a la comunidad. *El País*. Recuperado de <https://elpais.com/america-colombia/2023-09-19/un-juez-suspende-el-proyecto-de-carbono-en-colombia-hecho-de-espaldas-a-la-comunidad.html>
- Martinez, C. D. (s. f.). Modelo Financiero para el cálculo de rentabilidades tipo de un proyecto REDD+ en la Amazonía colombiana. Recuperado de https://wwflac.awsassets.panda.org/downloads/anexo_6_redd_1804.pdf
- Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. (2018). Documento sobre derecho de carbono y transferencia de título de Reducción de Emisiones. Recuperado de <https://ambiente.gob.do/app/uploads/2022/08/02.-Propiedad-del-Carbono-Documento-Final-de-Consultoria.pdf>
- Plan Vivo. (s. f.). PV Climate - Project Requirements. Recuperado de <https://www.planvivo.org/Handlers/Download.ashx?IDMF=73de49fa-638f-4edc-b37e-6d2147b6ca3e>
- Rainforest Foundation UK. (s. f.). Case Study ART-TREES, Guyana Credits. Recuperado de https://www.rainforestfoundationuk.org/wp-content/uploads/2023/07/Case-Study_Art-Trees-Guyana-Credits.pdf
- Rodriguez, G. A. (s. f.). De la consulta previa al consentimiento libre, previo e informado a pueblos indígenas en colombia. Recuperado de <https://www.corteidh.or.cr/tablas/30202.pdf>
- Sustaincert. (s. f.). Complaints and Appeals. Recuperado de <https://sustain-cert.com/complaints-and-appeals>
- Verra. (2017). Climate, Community & Biodiversity Standards. Recuperado de https://verra.org/wp-content/uploads/2017/12/CCB-Standards-v3.1_ENG.pdf
- Verra. (2023). VCS Standard. Recuperado de <https://verra.org/wp-content/uploads/2023/08/VCS-Standard-v4.5-updated-11-Dec-2023.pdf>
- Verra. (s. f.). VERRA GRIEVANCE REDRESS POLICY. Recuperado de <https://verra.org/wp-content/uploads/2023/12/2023-12-11-Grievance-Redress-Policy-FINAL-APPROVED.pdf>
- Wissner, N., Dr. Schneider, L., & Oeko-Institut e.V. (2022). AN OVERVIEW OF APPROACHES - Ensuring safeguards and assessing sustainable development impacts in the voluntary carbon market. Recuperado de https://allianz-entwicklung-klima.de/wp-content/uploads/2022/03/220301_Stiftung_Allianz_oeko_Ensuring_-safeguards.pdf
- WWF. (2022). Carbon for People: Promoting fair agreements at REDD+ Projects. Recuperado de https://wwflac.awsassets.panda.org/downloads/270722_wwf_col_carbon_markets_brief_eng.pdf